



F A C U L D A D E

Dinâmica

FORMANDO PESSOAS

**RELATÓRIO
PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO
- CPA -**

**TRIÊNIO
2024-2026
ANO BASE 2024**

FACULDADE DINÂMICA DO VALE DO PIRANGA-FADIP

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO

**TRIÊNIO 2024-2026
Ano Base 2024**

Documento elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FADIP, atendendo às exigências do Sistema Nacional de Avaliação de Educação Superior – SINAES, instituído pela Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004.

Ponte Nova – Minas Gerais
Março – 2025

FACULDADE DINÂMICA DO VALE DO PIRANGA – FADIP

DIREÇÃO GERAL

José Cláudio Maciel de Oliveira

DIREÇÃO ACADÊMICA

Leilson Soares Viana

PROCURADORA E PESQUISADORA INSTITUCIONAL

Juliana Hipólito Pessotti

EQUIPE DA CPA

Kamila Gabriela Jacob (Coordenadora da CPA)
Luciana Maroca de Avelar Viana (Representante docente)
Lindisley Ferreira Gomides (Representante docente pós-graduação)
Matheus Martins Miquilino (Representante discente)
Mércia Pereira de Oliveira (Representante discente)
Fagner Eduardo de Oliveira Levindo (Representante técnico administrativo)
Nádia Rafaela Santos da Silva (Representante técnico administrativo)
Marcelo Correia Viana (Representante da sociedade civil organizada)
Marcos José Gomes Ferreira (Representante da sociedade civil organizada)

Relatório Parcial de Autoavaliação atualizado em 28 de março de 2025



Missão

Formar pessoas e transformar a sociedade por meio da educação.

Visão

Ser uma Instituição sustentável, reconhecida pela excelência em educação e referência na formação de pessoas.

Princípios e Valores

Respeito à vida e à diversidade;
Promoção da inclusão e da justiça social;
Ética e humanização como pilares de nossas ações;
Busca constante pela inovação;
Foco na sustentabilidade ambiental, social e econômica;
Valorização de quem promove a educação e a cultura;
Compromisso em formar pessoas.

Apresentação

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Dinâmica do Vale do Piranga apresenta à comunidade acadêmica o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional referente ao triênio 2024-2026. Esse relatório contempla a apresentação dos dados relativos ao ano base de 2024, os quais foram coletados entre os meses de novembro e dezembro de 2024, e janeiro e fevereiro de 2025. A coleta e a subsequente análise dessas informações estão vinculadas ao Eixo 01 de avaliação, que trata das Avaliações Institucionais e de Planejamento. Além disso, a estrutura do relatório inclui a descrição de ações propostas com o objetivo de promover melhorias nos parâmetros analisados, alinhando-se às diretrizes estabelecidas pelo Ministério da Educação.

Kamila Gabriela Jacob
Coordenadora da CPA
FADIP

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO.....	7
2	METODOLOGIA.....	9
3	DESENVOLVIMENTO e ANÁLISE DE DADOS	11
	3.1 Planejamento, Avaliação Institucional e Responsabilidade Social.....	11
4	FRAGILIDADES E AÇÕES DEMANDADAS A PARTIR DA AUTOAVALIAÇÃO	19
5	CONSIDERAÇÕES FINAIS	20

1 INTRODUÇÃO

A Faculdade Dinâmica do Vale do Piranga (FADIP) é uma Instituição de Ensino Superior (IES) privada, com fins lucrativos, fundada em 2006 e credenciada pelo Ministério da Educação (MEC) por meio da Portaria nº 1336/2006, de 18 de julho de 2006, publicada no Diário Oficial da União (DOU) em 19 de julho de 2006, sob o registro nº 2636. A Instituição foi recredenciada pela Portaria nº 825, de 16 de agosto de 2024, publicada no DOU em 21 de agosto de 2024.

Atualmente, a FADIP oferece nove cursos de graduação na modalidade bacharelado, todos presenciais e organizados em regime semestral: Administração, Ciências Contábeis, Direito, Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Medicina, Nutrição e Psicologia. As atividades acadêmicas ocorrem predominantemente no período noturno, com exceção do curso de Medicina, ofertado nos turnos matutino e vespertino.

No âmbito da pós-graduação, a FADIP oferece um Mestrado Profissional *tricto sensu* em "Ensino de Ciências da Saúde e do Ambiente" (PROCISA), recomendado pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). Esse programa se destaca por sua abordagem multidisciplinar e caráter translacional. Além disso, a Instituição disponibiliza o curso de pós-graduação *Lato sensu* "Especialização em Preceptoria na Área da Saúde (CPPAS)".

Com o objetivo de atender aos critérios de qualidade na educação e cumprir sua missão de formar profissionais qualificados, a FADIP realiza periodicamente processos de avaliação interna para analisar sua realidade institucional. Os resultados da Avaliação Institucional (AI) constituem ferramentas fundamentais para a elaboração e atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), documento que orienta o planejamento e a execução das práticas pedagógicas da Instituição. Dessa forma, observa-se que, na FADIP, há coerência entre o PDI e as atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (EPE), bem como com as ações voltadas à inclusão, à responsabilidade social, à promoção da cidadania, aos direitos humanos, à igualdade étnico-racial e à preservação da memória e do patrimônio cultural.

Os relatórios emanados a partir dos instrumentos da AI fomentam outros instrumentos de planejamento institucional, além do PDI. Em busca do aperfeiçoamento de seus processos, a FADIP passou a elaborar também um Plano de Gestão Estratégica (PGE), cuja vigência abrange um período de 4 (quatro) anos, sendo baseada na Ferramenta de Planejamento Estratégica (*Balanced ScoreCard* - BSC), desenvolvida pelos professores da *Harvard Business*

School, Robert Kaplan e David Norton, em 1998. É importante destacar que o PGE é elaborado de forma a alcançar os objetivos de maneira equilibrada, ensejando níveis crescentes de qualidade e inovação, a fim de assegurar a sustentabilidade da IES.

Com base nisso, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FADIP realiza o levantamento de dados que faz com que o PGE estabeleça objetivos específicos que direcionam o alcance da sua visão. Cada objetivo apresentado pelo PGE é composto por ações que deverão ser executadas por diferentes setores, abrangendo grande parte do corpo docente e técnico-administrativo para alcançar melhorias para toda a comunidade acadêmica. Dentre as suas principais finalidades, essa avaliação busca fornecer subsídios para o aprimoramento contínuo da qualidade da educação superior ofertada pela FADIP, uma vez que o processo avaliativo é um fator determinante para o desenvolvimento e a eficácia das atividades institucionais.

Para tal, a CPA-FADIP é constituída em conformidade com o disposto no artigo 11 da Lei nº 10.861/2004, e está devidamente cadastrada no Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Sua composição abrange os diversos segmentos que participam da vivência acadêmica da Instituição. A equipe de coordenação desempenha um papel ativo no planejamento e na organização das atividades de autoavaliação, atuando em conjunto com os diferentes segmentos da comunidade acadêmica e com representantes da sociedade civil organizada.

Em 2024, conforme apresentado no Quadro 01, a composição da CPA contou com a participação de representantes de todos os segmentos, sem a predominância de qualquer maioria absoluta. A distribuição dos membros englobou um responsável pela coordenação (11,2%), dois docentes (22,2%), dois discentes (22,2%), dois técnicos administrativos (22,2%) e dois representantes da sociedade civil organizada (22,2%).

Quadro 01 - Relação de membros da CPA 2024

Função	Representante
Coordenadora da CPA	• Kamila Gabriela Jacob
Representantes docentes	• Luciana Maroca de Avelar Viana • Lindisley Ferreira Gomides
Representantes discentes	• Matheus Martins Miquilino • Mércia Pereira de Oliveira
Representante técnico administrativo	• Fagner Eduardo de Oliveira Levindo • Nádia Rafaela Santos da Silva
Representante comunidade	• Marcos José Gomes Ferreira • Marcelo Correia Viana

Fonte: Elaboração própria, 2025.

O presente relatório trata-se da versão parcial, o qual apresenta as informações e as ações desenvolvidas pela CPA no ano de 2024, conforme o planejamento estratégico de autoavaliação, descrito no *Projeto de Autoavaliação Institucional (PAI) – Triênio: 2024 a 2026*.

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) é composto por cinco eixos, sendo esses: 1. Planejamento e Avaliação Institucional; 2. Desenvolvimento Institucional; 3. Políticas Acadêmicas; 4. Políticas de Gestão e; 5. Infraestrutura Física. No presente relatório estão os dados e as análises do primeiro.

De acordo com a Nota Técnica INEP/DAES¹/CONAES² n° 65, a presente apresentação trata do Roteiro para Relatório de AI. Para além dessa, consta neste texto a *Metodologia* de constituição e avaliação; o *Desenvolvimento* e a *Análise dos Dados, das Informações* e as *Ações com base na referida análise*.

2 METODOLOGIA

A abordagem metodológica da realização do trabalho envolveu a utilização de técnicas quantitativas e qualitativas para a coleta de dados, bem como a análise e a interpretação da realidade avaliada. Para a elaboração dos critérios avaliados utilizou-se os questionários como instrumento de coleta, via Sistema de Gestão Acadêmica *WebGiz*, reuniões institucionais e de colegiado, além da ouvidoria.

As reuniões de colegiado envolvem a presença dos seus respectivos representantes, discentes e docentes de cada curso, sendo a pauta construída de forma coletiva e previamente divulgada pelos respectivos coordenadores. Desses encontros, emergem demandas e considerações a respeito de temas diversos que envolvem o curso em si e a Instituição como um todo. Tais demandas, quando se referem à FADIP em geral, são levadas às reuniões institucionais pelos coordenadores de todos os cursos oferecidos pela IE, visando debater situações de cunho mais amplo.

Em relação à ouvidoria, destaca-se que é um canal aberto, disponível em meios físico e virtual, a partir do qual as demandas são avaliadas e devidamente arquivadas, sendo levadas às reuniões institucionais aquelas que necessitam de maior engajamento da IES, servindo de fonte de informação para as ferramentas de planejamento da Instituição.

¹ Diretoria de avaliação da educação superior (DAES).

² Comissão nacional de avaliação da educação superior (CONAES).

Com os técnicos administrativos foi adotado o questionário eletrônico do *Google Forms*. O *link* para acesso ao questionário foi enviado para o e-mail Institucional dos técnicos administrativos. Além disso, o *link* foi compartilhado no grupo “Equipe Dinâmica” no aplicativo de mensagens “*WhatsApp*”. Para indivíduos sem acesso à internet, a IES disponibilizou o laboratório de informática, com 25 computadores com acesso à rede, com agendamento prévio. O questionário esteve disponível por duas semanas e, em média, os colaboradores utilizaram o tempo que julgaram necessário para responder as questões relacionadas ao Eixo I.

Os dados para a elaboração deste relatório integral de avaliação foram coletados nos períodos entre novembro e dezembro de 2024, e janeiro e fevereiro de 2025. Houve participação voluntária e significativa do público que abordou funcionários técnico-administrativos, estudantes e professores dos cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Medicina, Nutrição, Psicologia, bem como dos cursos de Pós-graduação (PROCISA e CPPAS). Não houve necessidade de identificação do respondente nos questionários de coleta de dados. Os membros da comunidade acadêmica avaliaram uma série de afirmativas relacionadas ao eixo de avaliação “Planejamento e Avaliação Institucional” (PAI).

O acesso ao questionário pelos docentes e discentes foi viabilizado através do sistema de AI integrado ao ambiente acadêmico *WebGiz* – Sistema AIX, utilizado no processo de coleta de dados, o qual possibilita que discentes e docentes respondam ao questionário aplicado pela CPA *online*, proporcionando a flexibilidade de fazê-lo no ambiente que for mais adequado, seja na FADIP ou na própria residência, demandando o tempo em que for necessário para expressar a sua opinião a respeito dos itens avaliados.

Para compreensão dos dados, importa saber a denominação dos valores de referência dos indicadores, sendo: 5 – *concordo totalmente*; 4 – *concordo*; 3 – *nem concordo, nem discordo*; 2 – *discordo*; 1 – *discordo totalmente*; NSA – *não se aplica* e NR – *não sei responder*. Para a interpretação dos resultados, considera-se uma avaliação satisfatória os percentuais apresentados nos indicadores 5 – *concordo totalmente* e 4 – *concordo*. Nos casos em que pelo menos 60% (sessenta por cento) dos respondentes assinalou esses indicadores, a variável foi entendida como satisfatória.

Para tabulação, organização e análise dos dados foram utilizados os seguintes programas: *Google Forms* e *Excel*. Os resultados, organizados em Tabelas, serão apresentados e discutidos a seguir, nas seções que abordam o tópico “Desenvolvimento e análise dos dados”.

3 DESENVOLVIMENTO e ANÁLISE DE DADOS

3.1 Planejamento, Avaliação Institucional e Responsabilidade Social

Esse ciclo avaliativo foi aplicado aos alunos dos nove cursos de graduação da FADIP e das duas pós-graduações, aos professores e aos docentes (Tabela 01). Como objetivo, o questionário propôs avaliar o Eixo I – Planejamento Institucional.

Tabela 01 – Dados sobre o percentual de participação da comunidade acadêmica no processo de auto avaliação institucional em 2024

Curso	ESTUDANTES			DOCENTES			TÉCNICO-ADMINISTRATIVO		
	Total	Nº Respostas	Participantes (%)	Total	Nº Respostas	Participantes (%)	Total	Nº Respostas	Participantes (%)
Administração	51	43	84,31	100	65	65	57	45	80,35
Ciências Contábeis	30	24	80,00						
Direito	187	142	75,94						
Enfermagem	66	52	78,79						
Farmácia	30	30	100						
Fisioterapia	78	65	83,33						
Medicina	286	273	95,45						
Nutrição	21	21	100						
Psicologia	95	88	92,63						
Mestrado Profissional	13	8	61,54						
Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i>	24	12	50,00						
Total	881	758	86,04						

Fonte: Elaboração própria com base nos dados da pesquisa, 2025.

Observou-se que aproximadamente 86% dos estudantes de graduação e pós-graduação, 65% dos docentes e 80,34 % dos funcionários técnico-administrativos responderam ao questionário. Dessa forma, no ano de 2024, verificou-se que a taxa de participação dos discentes ultrapassou 80%, superando o percentual estabelecido como meta pela CPA-FADIP.

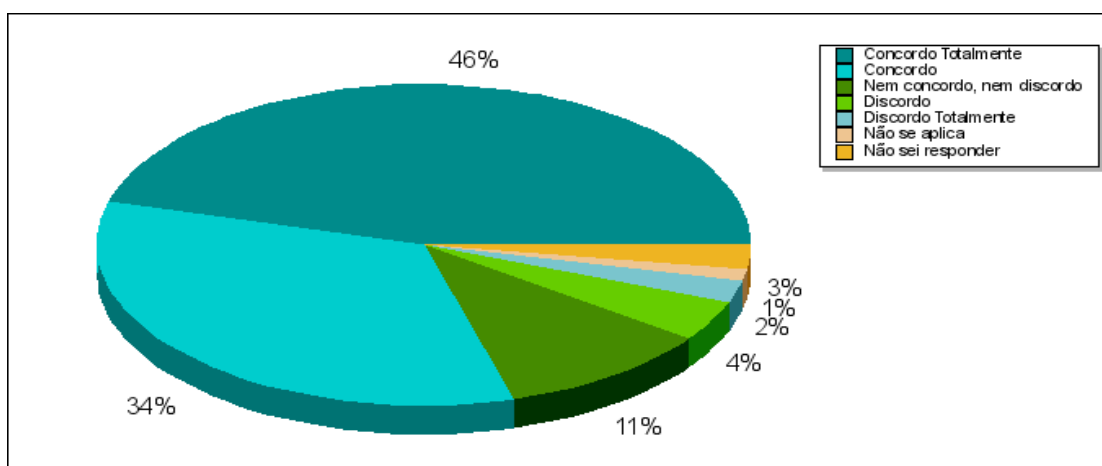
No entanto, um aspecto que merece destaque é a baixa participação dos estudantes da pós-graduação na autoavaliação, tanto daqueles vinculados aos cursos *Lato sensu* quanto aos do mestrado profissional. Essa informação servirá de base para o desenvolvimento de ações

específicas de sensibilização, com o objetivo de ampliar a adesão desse público nas próximas avaliações.

Além disso, constatou-se que a participação dos docentes foi inferior à registrada em anos anteriores, o que indica a necessidade de estratégias para ampliar o engajamento desse grupo na resposta ao questionário. Por outro lado, a adesão dos técnicos administrativos atingiu 80%, um percentual considerado satisfatório, especialmente por se tratar de uma participação voluntária.

Com relação a participação dos estudantes avaliações periódicas relacionadas ao curso tais como: disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura, entre outros, as respostas são apresentadas na Figura 01.

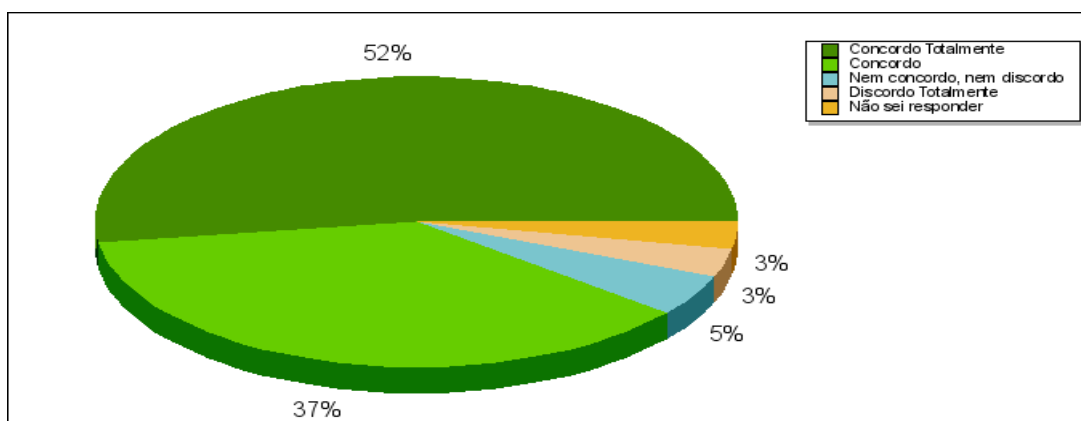
Figura 01 – Participação dos estudantes nas atividades da CPA em 2025.



Fonte: Elaboração própria com base nos dados da pesquisa, 2025

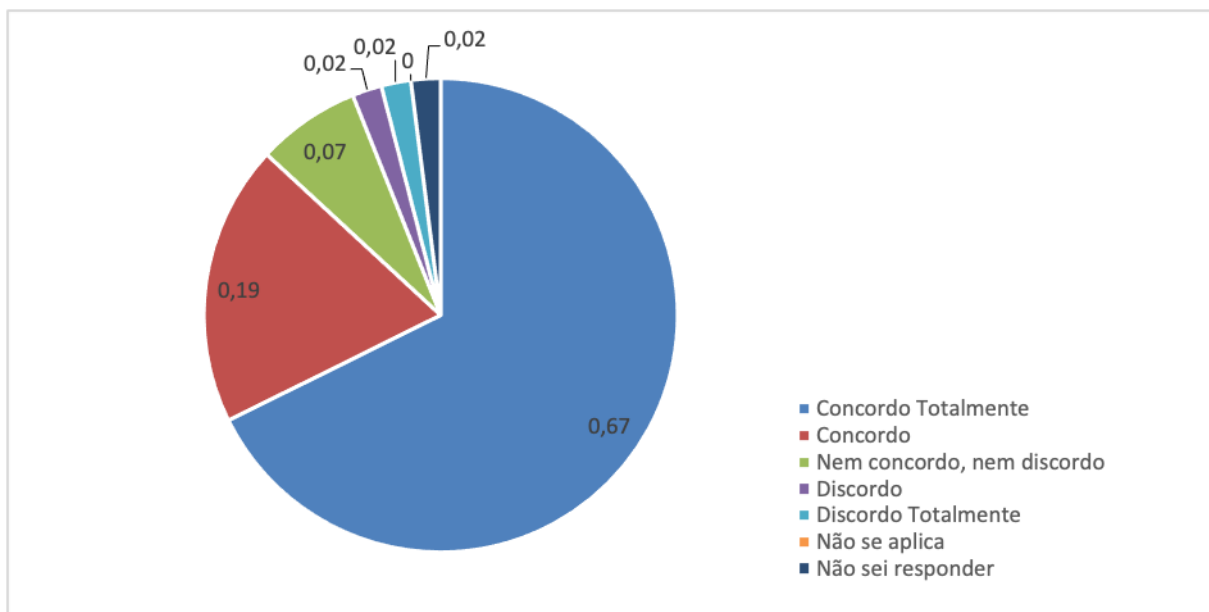
Enquanto os professores e os técnicos administrativos possuem a seguinte percepção sobre a participação na CPA, conforme apresentado na Figura 02 e 03.

Figura 02 - Participação dos professores nas atividades da CPA em 2025



Fonte: Elaboração própria com base nos dados da pesquisa, 2025.

Figura 03 - Participação dos técnicos administrativos na CPA em 2025



Fonte: Elaboração própria com base nos dados da pesquisa, 2025.

A seguir, são apresentadas as percepções da comunidade acadêmica sobre o Eixo no que se refere ao ano de 2025, visando especialmente identificar os resultados e a eficácia da AI, a percepção para os discentes estão descritos nas Tabelas 02 e 03.

Tabela 02. – Percepção dos estudantes sobre as atividades da CPA em 2025

Variáveis	Indicadores						
	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NSA (%)	NR (%)
A Instituição possui um Plano de Desenvolvimento Institucional atualizado e acessível a todos?	35,62	29,16	17,55	7,78	3,96	1,19	4,75
As metas e ações previstas no PDI são claras e factíveis.?	33,38	29,42	20,71	5,15	2,77	0,92	7,65
Os setores da Instituição estão envolvidos efetivamente no processo de planejamento estratégico?	34,17	32,98	17,41	6,33	3,30	0,53	5,28
A Instituição promove espaços de participação democrática nas decisões estratégicas (ex.: conselhos, audiências).	31,13	26,52	19,26	9,50	8,18	1,45	3,96
Existe uma comunicação transparente sobre as metas e resultados do planejamento institucional.	31,93	26,25	20,05	8,18	8,44	0,79	4,35
Há indicadores de desempenho claros e divulgados para acompanhar o cumprimento das metas institucionais.	30,87	30,61	19,92	7,39	4,62	0,66	5,94
A Faculdade divulga os resultados das avaliações externas dos cursos e da avaliação interna realizada pela CPA.	31,93	30,47	19,00	6,46	3,83	0,53	7,78
A Faculdade está sempre buscando a melhoria institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.	34,17	31,78	17,55	6,33	6,07	0,66	3,43

A Instituição considera aspectos de sustentabilidade e inovação em seu planejamento institucional.	33,91	31,66	17,81	5,28	4,62	0,66	6,07
Existe coerência entre os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e o PDI da Instituição.	31,53	31,79	18,34	4,75	3,17	0,79	9,63
O planejamento institucional reflete as necessidades específicas dos cursos e áreas de atuação.	32,72	34,43	16,89	6,20	4,09	0,92	4,75
A Faculdade implementa ações de melhoria em função dos resultados das avaliações Institucionais.	35,75	29,82	15,96	7,65	5,94	0,66	4,22

Fonte: Elaboração própria com base nos dados da pesquisa, 2025.

As perguntas da Tabela 03 foram respondidas pelos discentes considerando os critérios de Muito Bom, Bom, Regular, Ruim, Muito Ruim e Não se Aplica, conforme apresentado a seguir.

Tabela 03 - Avaliação dos discentes, ano base 2024

Variáveis	Indicadores					
	Muito Bom (%)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)	Muito Ruim (%)	NSA (%)
Como você avalia o alinhamento entre o PDI e as necessidades da comunidade acadêmica e do mercado?	35,36	35,75	16,36	4,62	2,77	5,15
Como você avalia a participação dos diferentes públicos (docentes, discentes, técnicos) na formulação dos planos estratégicos?	36,41	35,49	19,26	5,15	3,69	0,00
Como você avalia o impacto das ações estratégicas nos resultados obtidos pela Instituição?	35,09	32,98	19,53	4,09	3,43	4,88
Como você avalia o impacto das ações estratégicas nos resultados obtidos pela Instituição?	35,09	32,98	19,53	4,09	3,43	4,88
Como você avalia o alinhamento entre o planejamento institucional e o compromisso social da Instituição?	33,91	39,05	17,28	4,09	3,43	2,24

Fonte: Elaboração própria com base nos dados da pesquisa, 2024.

Os resultados obtidos evidenciam percepções positivas acerca do planejamento e da gestão institucional da Faculdade, com destaque para a atualização e acessibilidade do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), a clareza das metas e ações planejadas, bem como o envolvimento dos setores no planejamento estratégico.

A maior concentração de respostas encontra-se nos níveis 4 e 5, indicando que a maioria dos respondentes reconhece os esforços da FADIP na condução do planejamento e avaliação institucionais. Especificamente, a afirmação "A instituição possui um Plano de Desenvolvimento Institucional atualizado e acessível a todos?" obteve 64,78% de avaliações nos níveis 4 e 5, enquanto "A Faculdade implementa ações de melhoria em função dos resultados das avaliações

institucionais." recebeu 65,57% nessas categorias, sugerindo reconhecimento das ações institucionais voltadas à melhoria contínua.

Entretanto, alguns aspectos apresentam menor grau de concordância, apontando oportunidades de aprimoramento. Por exemplo, a afirmação *"A instituição promove espaços de participação democrática nas decisões estratégicas (ex.: conselhos, audiências)"* obteve um índice relativamente elevado de respostas nos níveis 2 e 1 (17,68%), sugerindo que há margem para ampliar os espaços de diálogo e participação. De maneira semelhante, *"Existe uma comunicação transparente sobre as metas e resultados do planejamento institucional."* também registrou 16,62% de avaliações nos níveis 2 e 1, o que indica a necessidade de aprimorar a divulgação das informações estratégicas.

Outro ponto de atenção refere-se à coerência entre os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e o PDI, uma vez que essa variável apresentou 9,63% de respostas na categoria *Não Respondeu (NR)*, o maior percentual entre todas as afirmativas, o que pode indicar desconhecimento ou dificuldades de percepção dessa relação por parte dos respondentes.

Diante desses resultados, recomenda-se o fortalecimento das ações institucionais voltadas à comunicação e participação democrática no planejamento estratégico, bem como maior disseminação das informações sobre a coerência entre os PPCs e o PDI. Além disso, a continuidade dos processos de planejamento e avaliação institucional é essencial para garantir melhorias contínuas na gestão acadêmica e administrativa.

A percepção para os docentes estão descritas nas Tabelas 04 e 05.

Tabela 04 - Percepção dos Professores sobre as atividades da CPA em 2024

Variáveis	Indicadores						
	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NSA (%)	NR (%)
A Instituição possui um Plano de Desenvolvimento Institucional atualizado e acessível a todos?	43,08	33,85	12,31	4,62	1,54	0,00	4,62
As metas e ações previstas no PDI são claras e factíveis.?	35,38	41,54	12,31	3,08	1,54	0,00	6,15
Os setores da Instituição estão envolvidos efetivamente no processo de planejamento estratégico?	43,08	40,00	13,85	3,08	0,00	0,00	0,00
A instituição promove espaços de participação democrática nas decisões estratégicas (ex.: conselhos, audiências).	30,77	46,15	12,31	4,62	1,54	0,00	4,62
Existe uma comunicação transparente sobre as metas e resultados do planejamento institucional.	32,31	43,08	13,85	3,08	4,62	0,00	3,08
Há indicadores de desempenho claros e divulgados para acompanhar o cumprimento das metas institucionais.	18,46	50,77	15,38	4,62	6,15	0,00	4,62
A Faculdade divulga os resultados das avaliações externas dos cursos e da avaliação interna realizada pela CPA.	66,15	27,69	3,08	0,00	0,00	0,00	3,08

A Faculdade está sempre buscando a melhoria institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.	43,08	41,54	7,69	4,62	1,54	0,00	1,54
A Instituição considera aspectos de sustentabilidade e inovação em seu planejamento institucional.	44,62	35,38	10,77	3,08	1,54	0,00	4,62
Existe coerência entre os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e o PDI da Instituição.	43,08	43,08	6,15	3,08	1,54	0,00	3,08
O planejamento institucional reflete as necessidades específicas dos cursos e áreas de atuação.	36,92	44,62	9,23	3,08	1,54	0,00	4,62
A Faculdade implementa ações de melhoria em função dos resultados das avaliações Institucionais.	41,54	40,00	10,77	1,54	1,54	1,54	3,08

Fonte: Elaboração própria com base nos dados da pesquisa, 2024.

Tabela 05 - Avaliação dos docentes, ano base 2024

Variáveis	Indicadores					
	Muito Bom (%)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)	Muito Ruim (%)	NSA (%)
Como você avalia o alinhamento entre o PDI e as necessidades da comunidade acadêmica e do mercado?	38,46	36,92	18,46	3,08	0,00	3,08
Como você avalia a participação dos diferentes públicos (docentes, discentes, técnicos) na formulação dos planos estratégicos?	24,62	46,15	16,92	0,00	6,15	6,15
Como você avalia o impacto das ações estratégicas nos resultados obtidos pela Instituição?	36,92	46,15	9,23	1,54	1,54	4,62
Como você avalia o impacto das ações estratégicas nos resultados obtidos pela Instituição?	55,38	36,92	4,62	1,54	0,00	1,54
Como você avalia o alinhamento entre o planejamento institucional e o compromisso social da Instituição?	55,38	36,92	4,62	1,54	0,00	1,54

Fonte: Elaboração própria com base nos dados da pesquisa, 2024.

Os professores também avaliaram de forma positiva em relação ao planejamento institucional e aos processos avaliativos da FADIP. Destaca-se a elevada concordância em relação à divulgação dos resultados das avaliações externas e da AI realizada pela CPA, com 66,15% das respostas na categoria 5 e, 27,69%, na categoria 4, totalizando 93,84% de aprovação. Esse dado reforça a transparência da Faculdade Dinâmica na comunicação dos resultados avaliativos.

A percepção sobre a atualização e acessibilidade do PDI também foi positiva, com 76,93% das respostas concentradas nos níveis 4 e 5. Além disso, 76,92% dos respondentes consideram que a instituição busca a melhoria contínua a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional. Esses dados indicam que a comunidade acadêmica percebe o PDI como um documento atualizado e de fácil acesso, além de reconhecer os esforços institucionais para promover avanços contínuos.

Outro aspecto relevante refere-se à clareza e à viabilidade das metas e ações previstas no PDI, que obtiveram 76,92% de avaliações nos níveis 4 e 5. O envolvimento dos setores institucionais no planejamento estratégico também foi bem avaliado, com 83,08% de concordância (níveis 4 e 5), evidenciando uma gestão participativa.

Entretanto, algumas variáveis apresentaram percentuais relativamente inferiores nos níveis mais altos de concordância. A transparência na comunicação sobre metas e resultados do planejamento institucional, por exemplo, obteve 75,39% de avaliações nos níveis 4 e 5, mas registrou 4,62% na categoria 1 (discordância total). De maneira semelhante, a divulgação de indicadores de desempenho para acompanhamento das metas institucionais, embora tenha sido bem avaliada (69,23% nos níveis 4 e 5), ainda apresenta espaço para aprimoramento, considerando os 6,15% de respostas na categoria 1.

A percepção dos colaboradores é descrita na Tabela 06. Ressalta-se que o número de questões dos técnicos administrativos foi reduzida, devido área de atuação e familiaridade com o tema.

Tabela 06 - Percepção dos Colaboradores sobre as atividades da CPA em 2024

Variáveis	Indicadores						
	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NSA (%)	NR (%)
A Instituição possui um Plano de Desenvolvimento Institucional atualizado e acessível a todos?	40,00	27,00	7,00	11,00	4,00	0,00	11,00
As metas e ações previstas no PDI são claras e factíveis.	31,00	33,00	11,00	4,00	7,00	0,00	13,00
Os setores da Instituição estão envolvidos efetivamente no processo de planejamento estratégico.	31,00	42,00	13,00	7,00	7,00	0,00	0,00
A Instituição promove espaços de participação democrática nas decisões estratégicas (ex.: conselhos, audiências).	29,00	33,00	18,00	4,00	9,00	2,00	4,00
Existe uma comunicação transparente sobre as metas e resultados do planejamento institucional.	27,00	38,00	13,00	9,00	9,00	2,00	2,00
Há indicadores de desempenho claros e divulgados para acompanhar o cumprimento das metas institucionais.	20,00	40,00	18,00	9,00	7,00	0,00	7,00
A Faculdade divulga os resultados das avaliações externas dos cursos e da avaliação interna realizada pela CPA.	58,00	33,00	2,00	2,00	2,00	0,00	2,00
A Faculdade está sempre buscando a melhoria institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.	40,00	40,00	2,00	11,00	2,00	0,00	4,00
A Instituição considera aspectos de sustentabilidade e inovação em seu planejamento institucional.	42,00	36,00	11,00	0,00	4,00	0,00	7,00
A Faculdade implementa ações de melhoria em função dos resultados das avaliações institucionais.	38,00	44,00	9,00	4,00	2,00	0,00	2,00

Fonte: Elaboração própria com base nos dados da pesquisa, 2025.

Os resultados da avaliação do Eixo I, realizado pelos técnicos administrativos, indicam uma percepção predominantemente positiva sobre o planejamento e a avaliação institucional. A maioria das variáveis analisadas apresenta concentrações elevadas de respostas nos níveis 4 e 5, demonstrando reconhecimento quanto à atuação da FADIP em relação ao planejamento estratégico, avaliação institucional e busca contínua por melhorias.

Dentre os aspectos mais bem avaliados, destaca-se a divulgação dos resultados das avaliações externas e da AI realizada pela CPA, com 58% de concordância plena (nível 5) e 33% no nível 4, totalizando 91% de aprovação. Esse dado reforça a percepção de transparência na comunicação dos resultados avaliativos. Da mesma forma, a busca contínua por melhorias institucionais a partir dos processos de planejamento e avaliação também foi bem avaliada, com 80% de aprovação (40% nos níveis 4 e 5, respectivamente).

A percepção sobre a consideração de aspectos de sustentabilidade e inovação no planejamento institucional também foi positiva, com 78% de respostas nos níveis 4 e 5. A implementação de ações de melhoria com base nos resultados das avaliações institucionais apresentou um percentual semelhante (82%), evidenciando o reconhecimento da comunidade acadêmica quanto à efetividade dos processos institucionais de aprimoramento contínuo.

Entretanto, alguns aspectos apresentam margens para aprimoramento. A acessibilidade e atualização do PDI foram avaliadas positivamente por 67% dos respondentes (níveis 4 e 5), mas 11% afirmaram não saber ou não responderam à questão, sugerindo a necessidade de maior divulgação e acesso ao documento. Da mesma forma, a clareza e viabilidade das metas e ações previstas no PDI receberam 64% de aprovação, mas apresentaram 13% de respostas na categoria "Não Respondeu (NR)", o que pode indicar um desconhecimento sobre a aplicabilidade prática do planejamento institucional.

Outro ponto de atenção refere-se à comunicação sobre metas e resultados do planejamento institucional, que, embora tenha obtido 65% de avaliações positivas, registrou 9% de discordância total (nível 1) e 9% de discordância parcial (nível 2), sugerindo a necessidade de aprimoramento na transparência e disseminação dessas informações. Além disso, a percepção sobre a participação democrática nas decisões estratégicas da instituição apresenta espaço para melhorias, visto que 13% dos respondentes manifestaram discordância total ou parcial em relação à existência de espaços democráticos de decisão.

Diante desses resultados, recomenda-se a ampliação das estratégias de comunicação interna para garantir maior disseminação e compreensão das metas institucionais, bem como o fortalecimento das oportunidades de participação dos técnicos administrativos no

planejamento estratégico. A continuidade dos processos de avaliação institucional e o monitoramento das percepções da comunidade acadêmica são fundamentais para garantir a efetividade das ações institucionais e o aprimoramento contínuo da gestão.

4 FRAGILIDADES E AÇÕES DEMANDADAS A PARTIR DA AUTOAVALIAÇÃO

Após a análise das respostas apresentadas anteriormente, foram identificadas as fragilidades e demandas apontadas pela CPA. Com base nesses achados, foram propostas possíveis ações para sua mitigação, visando aprimorar a qualidade institucional. Essas informações estão organizadas no quadro a seguir, de forma sistematizada, para facilitar a compreensão e a implementação das medidas sugeridas.

Quadro 02 – Fragilidades e Ações identificadas a partir do questionário

Fragilidade	Ações Propostas
A comunicação sobre metas, resultados e indicadores de desempenho poderia ser mais transparente e acessível	Fortalecimento da Comunicação Interna Implementar um plano de comunicação estruturado, com canais regulares como boletins informativos digitais, murais interativos e uma seção no site institucional dedicada ao PDI e aos resultados da AI. Isso poderia incluir infográficos simples e atualizações trimestrais para engajar a comunidade acadêmica.
Necessidade de ampliar a participação democrática no processo de tomada de decisões estratégicas, de modo a fortalecer a representatividade e o envolvimento da comunidade acadêmica.	Ampliação da Participação Democrática Criar fóruns periódicos abertos com representantes de todos os segmentos (docentes, discentes, técnicos e sociedade civil) para discutir o planejamento estratégico.
Baixa participação dos pós-graduandos (50% em lato sensu e 61,54% em stricto sensu) e queda no engajamento docente em relação a anos anteriores (65% de participação).	Engajamento de Pós-Graduandos e Docentes Desenvolver campanhas específicas de sensibilização para esses grupos, principalmente em sala de aula. Para docentes, integrar a participação na AI como parte das atividades de desenvolvimento profissional, com reconhecimento formal.
Alto índice de "Não Respondeu" (9,63% entre discentes) sobre a coerência entre os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e o PDI, sugerindo desconhecimento.	Clareza na Relação entre PDI e PPCs Promover capacitações para docentes e coordenadores sobre como alinhar os PPCs ao PDI, além de divulgar materiais didáticos (ex.: vídeos curtos ou guias) que expliquem essa relação aos discentes.
Apesar do uso de ferramentas como WebGiz e Google Forms, a adesão poderia ser maior com mais acessibilidade.	Aprimoramento da Infraestrutura de Coleta de Dados Ampliar o acesso aos laboratórios de informática para responder aos questionários, com horários flexíveis e divulgação ostensiva, além de oferecer uma versão mobile-amigável dos questionários para facilitar o preenchimento por celular.

Fonte: Elaboração própria com base nos dados da pesquisa, 2025.

Essas ações serão implementadas e monitoradas pela CPA-FADIP por meio de indicadores de desempenho específicos, como o aumento percentual na participação da comunidade acadêmica na AI, a redução de respostas "Não Respondeu" em variáveis críticas e o

índice de satisfação com a comunicação institucional. Os resultados serão consolidados no relatório integral ao final do triênio, divulgados à comunidade acadêmica, reforçando o compromisso da FADIP com a transparência e a melhoria contínua.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os dados apresentados evidenciam que a AI, realizada no ano de 2024, atingiu os objetivos previamente estabelecidos pelos membros da CPA.

A autoavaliação foi conduzida em conformidade com o PDI e alinhada ao planejamento estratégico estabelecido para o triênio 2024-2026. A participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica — docentes, discentes e técnicos administrativos — demonstrou engajamento no processo, embora tenha sido inferior ao registrado em anos anteriores. Diante desse cenário, foram identificadas oportunidades de melhoria, e, conforme descrito no tópico 4, medidas estratégicas foram sugeridas para ampliar a adesão e fortalecer a cultura avaliativa na Instituição.

Na etapa da presente avaliação, o Eixo I – Planejamento e Avaliação Institucional foi contemplado, permitindo uma análise criteriosa dos mecanismos de planejamento, acompanhamento e revisão das diretrizes institucionais. Os resultados obtidos serão utilizados pelo Plano de Gestão Estratégica (PGE) como insumos fundamentais para a formulação de planos direcionadores do Plano de Ação Institucional e Setorial, visando o aperfeiçoamento contínuo das práticas acadêmicas e administrativas.

Com o compromisso de "conhecer para avançar", a CPA-FADIP reconhece que, embora avanços tenham sido alcançados, ainda há desafios a serem superados, o que nos impulsionou a estabelecer metas com base nos dados coletados, a fim de alcançar um nível de excelência na satisfação dos respondentes. Somado a isso, o fortalecimento da comunicação com todos os agentes institucionais é essencial para consolidar uma cultura de avaliação participativa e para ampliar a consciência coletiva sobre a importância desse processo no aprimoramento da qualidade educacional.

A CPA reafirma sua disposição em continuar conduzindo suas atividades com seriedade e comprometimento, contando com o apoio da gestão institucional e das coordenações acadêmicas para garantir a implementação das ações propostas. Dessa forma, reafirma-se o propósito de tornar a FADIP uma referência em qualidade e inovação no ensino superior.